

Критерии оценивания заданий

Часть 1

1 Прочитайте текст. Письменно ответьте на вопросы, приведенные ниже.

Языковые нормы – явление историческое. Некоторые из них были выработаны давно и сохраняются до настоящего времени, а некоторые изменились.

Интересна история вариантов окончаний именительного падежа множественного числа слова *трактор*. Слово было заимствовано в начале XX века из английского языка.

Первым его фиксирует «Толковый словарь русского языка» в 3-м томе, вышедшем в 1940 году. Литературной нормой признается только *тракторы*~ а окончание *-а (трактора)* считается просторечным, т. е. нелитературным. Через 23 года выходит 15-й том «Словаря современного русского литературного языка». В нём обе формы (тракторы и трактора) даются как равноправные, но форме тракторы отдано предпочтение, она стоит на первом месте. Через 20 лет выходит «Орфоэпический словарь русского языка», в котором окончание *-а* ставится на первое место как более распространённое. Можно предполагать, что через 10-20 лет форму *тракторы* дадут в нормативных словарях с пометой «устаревшее».

Вопросы:

1. О каком важном свойстве языковой нормы идёт речь в тексте?
2. Об изменении каких норм идёт речь в тексте?
3. Какие окончания в именительном падеже множественного числа могут иметь существительные в русском языке?

Примерный ответ:

1. О динамичности, изменчивости языковой нормы.
2. Об изменении грамматических норм.
3. Наиболее часто встречающиеся окончания множественного числа имен существительных в именительном падеже –и/-ы и –а/-я. При этом, в разговорной речи преобладает использование окончаний –а/-я, которое частично распространяется и на литературный русский язык

Критерии оценивания	Баллы
Дан верный ответ на три вопроса	3
Дан верный ответ на два вопроса	2
Дан верный ответ на один вопрос	1
Дан неверный ответ, или ответ отсутствует	0
Максимальный балл	3

2

Какие окончания в именительном падеже множественного числа должны иметь слова *свитер, джемпер, инженер, бухгалтер, кондитер, редактор, конструктор, ректор, лектор, инспектор, профессор*? Обоснуйте свою точку зрения.

Ответ:

Свитеры и свитера (разговорный вариант), джемперы и джемпера(разговорный вариант), инженеры и инженера (разговорный вариант), бухгалтеры и бухгалтера(разговорный вариант), кондитеры, редакторы и редактора (разговорный вариант), конструкторы и конструктора (разговорный вариант, имеет профессиональную окраску), ректоры, лекторы, инспекторы и инспектора (разговорный вариант), профессора.

Формы на *-а, (-я)* имеют часто разговорную или профессиональную окраску: *договора, слесаря, токаря*. **Формы же на *-ы (-и)* более нейтральны и для большинства слов отвечают нормам литературного языка.**

Критерии оценивания	Баллы
Дан верный ответ, ошибок в обосновании нет	3
Допущена 1 ошибка в обосновании	2
Допущено 2 ошибки в обосновании	1
Допущено более 2-х ошибок в обосновании	0
Максимальный балл	3

3

Прочитайте пародию Н.Палина на стихотворение Р. Заславского. Выпишите, исправляя грамматические ошибки, глаголы в форме повелительного наклонения.

Мольба

Приедь! Это просто и близко...

Приедь! Это нужно теперь...

(Р.Заславский)

* * *

Приедь! Умоляю, приехай!

А то – самолётом прилеть,
чтоб нам не являлась помехой
какая-нибудь гололедь.

Иль запросто, без церемоний,
ты вещи покладь в саквояж
и в поезде, в спальном вагоне,
на полку мечтательно ляжь.

А то плывь ко мне пароходом,
Причалу рукой помахай.

А нету доверия к водам –
Сюда на Пегасе скакай.

Приедь, ты не станешь обузой!

Приедь, я зальюсь, как щегол!

Приедь, долгожданная муза,
Уж стынет мой жгучий глагол...

(Н.Палин)

Ответ:

приезжай, прилети, положи, ляг, плыви, помаши, скачи

Критерии оценивания	Баллы
Все формы слов образованы верно	3
Допущено одна ошибка	2
Допущено две ошибки	1
Допущено более двух ошибок, или ответ отсутствует	0
Максимальный ответ	3

4

Распределите существительные на три группы: а) женского рода, б) мужского рода, в) среднего рода. В какой группе оказалось большинство слов? Письменно сделайте вывод.

Алиби, боржом, депо, кашне, инкогнито, конференсье, кенгуру, какаду, фламинго, такси, маэстро, леди, кабальеро, шоссе, авеню, манто, эскимо, беже, суфле, алое, коланхоэ, резюме.

М.р.	Ж.р.	Ср.р.

Ответ:

Имена существительные		
а) женского рода,	б) мужского рода,	в) среднего рода
леди	кабальеро	эскимо
авеню	маэстро	безе
	фламинго	суфле
	какаду	шоссе
	кенгуру	такси
	конферансье	кашне
	<i>инкогнито</i>	депо
	<i>боржоми</i>	алиби
		коланхоэ
		резюме
		алое
		манто
		<i>инкогнито</i>
		<i>боржоми</i>

Вывод: Большинство заимствованных слов – это неодушевлённые существительные, которые в русском языке относятся к среднему роду.

Критерии оценивания	Баллы
Распределены верно все слова, вывод верный	5
Допущено 1-3 ошибки, вывод верный	4
Допущено 4 ошибки, вывод верный	3
Допущено 5 ошибок, вывод верный	2
Допущено 6 ошибок, вывод верный	1
Допущено более 6 ошибок	0
Максимальный балл	5

5

Глагол «идти» может получить в речи более сорока значений. Определите, в каких значениях использовал этот глагол А.С.Пушкин.

Ответ:

Дорогою свободной иди , куда зовёт тебя свободный ум.	Следовать, двигаться в каком-н. направлении для достижения чего-н.
Часы идут , за ними дни проходят.	О механизме: быть в действии, действовать.
И про тебя идут кой-какие толки.	Быть, происходить, протекать.
Пар идёт от камина.	Исходить откуда-либо, распространяться.
С надеждой, верою весёлой иди на все.	Поступать каким-н. образом или быть готовым к каким-н. действиям.
Красный цвет идёт более к твоим черным волосам.	Быть к лицу, подходить.
Казалось, снег идти хотел.	Падать, выпадать.

Критерии оценивания	Баллы
Дан верный ответ по семи позициям	3
Дан верный ответ по четырём–шести позициям	2
Дан верный ответ по двум–трём позициям	1
Дан верный ответ только по одной позиции, или дан неверный ответ, или ответ отсутствует	0
Максимальное количество баллов	3

6

Укажите случаи нарушения лексической сочетаемости. Определите, в каких случаях лексическая сочетаемость нарушена в результате незнания истинного значения слов. Запишите эти словосочетания, исправляя речевые ошибки.

Определите, в каких случаях лексическая сочетаемость нарушена намеренно, запишите эти словосочетания.

Лексическая сочетаемость нарушена в результате незнания истинного значения слова	Намеренное нарушение лексической сочетаемости (оксюморон)

Одержать успех, живой труп, облокотиться спиной, потерпеть потери, оказать внимание, сломать стеклянную вазу, обыкновенное чудо, играть значение, оказать вред, занять звание чемпиона, произвести воздействие, выполнение мечты, давать намёк.

Ответ:

Лексическая сочетаемость нарушена в результате незнания истинного значения слов	Намеренное нарушение лексической сочетаемости (оксюморон)
<i>одержать победу, прислониться спиной, понести потери, потерпеть поражение, обращать внимание, разбить стеклянную вазу, играть роль, иметь значение, нанести вред, занять место, завоевать звание чемпиона, производить впечатление, оказать воздействие, осуществить мечту, делать намеки.</i>	<i>живой труп, обыкновенное чудо</i>

Критерии оценивания	Баллы
Речевые ошибки исправлены, объяснение верное	5
Допущено 1-3 ошибки	4
Допущено 4 ошибки	3
Допущено 5 ошибок	2
Допущено 6 ошибок	1
Дан неверный ответ, или ответ отсутствует	0
Максимальный балл	5

7

Прочитайте диалог, соблюдая орфоэпические нормы современного русского литературного языка.

- Добрый день, Ольга Ильинична, вы в библиотеку?
- Да, я хочу поработать с каталогом. А вы, Тамара Никитична?
- Я тоже занята: у меня много дел в компьютерном классе. Но, может быть, мы зайдём на минутку в кулинарию? Там сегодня продают кету, языковую колбасу, творог, сосиски и грейпфруты.
- Давайте зайдём. Правда вчера я была в пиццерии и купила пиццу, но если в кулинарии есть фарш, свёкла и яйца, я приготовлю на ужин тефтели и салат, а на завтрак яичницу.
- Смотрите, буфет ещё работает! Выпьем кофе с бутербродами. Какой сегодня большой выбор тортов!
- Я, пожалуй, куплю этот, с какао и кремом.
- Возьмите другой, он вкуснее и красивее.
- Да, вы правы.

Критерии оценивания	Баллы
При чтении текста были соблюдены орфоэпические нормы современного русского литературного языка	3
При чтении текста были соблюдены орфоэпические нормы современного русского литературного языка	2
При чтении текста были допущены 1-2 ошибки при соблюдении орфоэпических норм современного русского литературного языка	1
При чтении текста допущено более двух ошибок при соблюдении орфоэпических норм современного русского литературного языка	0
Максимальный ответ	3

Часть 2

8

Прочитайте газетную заметку. Согласны ли вы с автором статьи? Полностью или частично? Сформулируйте свою позицию и изложите её в сочинении-рассуждении по прочитанному тексту. Приведите 1 пример из личных наблюдений или из художественной или научной литературы.

Учителя в тревоге – с каждым днём, жалуются они, всё труднее учить детей правильной русской речи: радио и телевидение буквально обрушивают на них потоки неграмотного словоупотребления, ошибок в ударениях, искажённого произношения, областных речений. И самое прискорбное, что всё это исходит не только от тех, у кого берут, допустим, интервью, но и от тех, кто их задаёт.

Журналист, захлёбываясь, рассказывает об американском путешественнике, который был, оказывается, шокирован, впервые попав на Невский проспект. Думаете, имелось в виду, что улица ему не понравилась, чем-то смутила? Напротив! Рассказчик, как видим, полагает, что *шокировать* происходит от слова *шок*, каковой можно испытать от восторга. Мемуары почему-то норовят употреблять в единственном числе, а к альтернативе все непременно прибавляют «другая», нисколько не смущаясь от того, что получится чистейшее масло масляное. А *волеизъявление* вместо *волеизлияния*? А *неприкасаемый* вместо *неприкосновенный*?

Засилие поставленных к месту и не к месту «апеллировать, манкировать, дефицит, регион, реальность» просто удручает, и поневоле вспоминаешь Чехова, сто лет назад потешавшегося над тем, кто хочет свою образованность показать и потому говорит всякие непонятные слова.

Могут сказать: вот уж нашли главную беду. Оглянитесь, дескать, вокруг себя – бескультурье выплёскивается на улицы! Перехватывает дыхание! А вы о чём? Да о том же – замусоренная, изуродованная речь разве не то же самое, что захламлённые берега рек, из которых нельзя пить воду, исписанные всякой мерзостью стены ...?

(По И. Овчинниковой)

Примерный ответ:

Легко ли сегодня учить детей правильной русской речи? Какова роль радио и телевидения в формировании речи детей? Вот вопросы, которые затрагивает И. Овчинникова.

Автор статьи начинает рассуждение со слов о «потоках неграмотного словоупотребления», которые «буквально обрушивают» на детей радио и телевидение. По мнению автора, безграмотно говорят не только те, «у кого берут, допустим, интервью», но и те, «кто их задаёт». В подтверждение своих слов, И. Овчинникова рассказывает о журналисте, который «полагает, что *шокировать* происходит от слова *шок*, каковой можно испытать от восторга». Этот и другие примеры, приведённые в статье, подтверждают правоту автора.

Продолжая систему аргументов, И. Овчинникова сравнивает «замусоренную, изуродованную речь» с «захламлёнными берегами рек, из которых нельзя пить воду, исписанными всякой мерзостью стенами».

Позиция И. Овчинниковой однозначна: в таких условиях очень сложно сформировать правильную русскую речь.

И с этим трудно не согласиться. Сегодня не только радио и телевидение демонстрируют низкий уровень речевой культуры, высоких образцов речи не дают средства массовой информации. Можно было бы совершенствовать речь на произведениях художественной литературы, но современные дети мало читают. Между собой они общаются на сленге. Причем реального общения становится всё меньше, оно заменяется виртуальным.

И если сегодня не найти решения затронутой проблемы, то завтра может быть поздно.

№	Критерии оценивания ответа	Баллы
I	Содержание сочинения	
1	Формулирование собственной позиции	
	Позиция сформулирована (в любой части сочинения)	1
	Позиция не сформулирована	0
2	Аргументация собственного мнения по тезису	
	Приведен 1 аргумент из личных наблюдений или из художественной или научной литературы.	1
	Аргументы не соответствуют сформулированной позиции	0
3	Наличие вывода	
	Сформулирован вывод на основе собственных рассуждений	1
	Вывод на основе собственных рассуждений не сформулирован	0
II	Речевое оформление сочинения	
4	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
5	Точность и выразительность речи	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи	2
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0

III	Грамотность	
6	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено более четырёх ошибок	0
7	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущено одна-три ошибки	2
	Допущено четыре-пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
8	Соблюдение языковых норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущено одна-две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
9	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной речевой ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено более трёх ошибок	0
10	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом Материале	0
	Максимальный балл	18